

# 「全國水環境改善計畫」

## 【彰化縣塭仔泊地美化及水環境改善計畫】

### 整體計畫工作計畫書

申請執行機關：彰化縣政府

中華民國一〇八年四月

**「全國水環境改善計畫」計畫評分表**

整體計畫名稱		彰化縣埤仔泊地美化及水環境改善計畫		提報縣市	彰化縣			
分項案件	名稱	(1)埤仔泊地周邊及水域環境改善營造計畫	(2)番雅溝水質改善評估計畫	(3)埤仔泊地周邊水域遊憩活動可行性評估計畫				
	經費(千元)	72,047	2,000	2,000				
所需經費		計畫總經費：62,千元(全國水環境改善計畫補助： 62,359 千元，地方政府自籌分擔款： 13,688 千元)。						
項次	評比項目	評比因子			估分	整體計畫工作計畫書索引	評分	
							地方政府自評	河川局評分會議評分
一	整體計畫相關性	(一) 計畫總體規劃完善性 (7分)	整體計畫位置及範圍、現況環境概述、前置作業辦理進度、分項案件、計畫經費、計畫期程、可行性、預期成果、維護管理計畫、及辦理計畫生態檢核、公民參與、資訊公開情形及相關檢附文件完整性等，估分7分。		7	詳整體計畫書	7	
		(二) 計畫延續性 (8分)	提案分項案件與已核定整體計畫之關聯性高者，評予8分，關聯性低者自3分酌降。		8		7	
	環境生態景觀關聯性	(三) 具生態復育及生態棲地營造功能性 (8分)	(1) 整體計畫生態檢核工作完善者，估分4分。 (2) 全部提案分項案件內容已融入生態復育及棲地營造者，估分4分。		8	附錄二	8	
		(四) 水質良好或計畫改善部分 (7分)	計畫區域屬水質良好(依環保署相關評定標準認定)、或已納入計畫改善者、或已具有相關水質改善設施者，評予7分。其他狀況自3分酌降。		7	詳第四、(二)及(六)節	7	
		(五) 採用對環境友善之工法或措施(8分)	包括低衝擊開發、生態工法、透水性材質、減少人工鋪面使用等對環境生態友善工法或措施，估分8分。		8	詳第四、(二)節	8	
		(六) 水環境改善效益 (8分)	具水質改善效益、漁業環境活化、休閒遊憩空間營造、生態維護、環境教育規劃、整體水環境改善效益顯著，估分8分。		8	詳第四、(二)、(六)節及第八章	8	
		(七) 公民參與及民眾認同度 (8分)	已召開工作說明會、公聽會或工作坊等，計畫內容獲多數 NGO 團體、民眾認同支持，估分8分。		8		8	
地方認同性								

(續)	(續)	重視度及執行成效性	(八) 地方政府發展重點區域 (5分)	未來該區域地方政府已列為如人文、產業、觀光遊憩、環境教育等相關重點發展規劃，佔分5分。	5		5	
			(九) 計畫執行進度績效(8分)	(1) 第一批次核定分項案件於107年底全數完工者，評予3分。 (2) 第二批次核定分項案件於107年底全數發包者，評予5分。 其餘部分完成者視情況酌予評分。	8			
		重要政策推動性	(十) 計畫納入「逕流分攤、出流管制」實質內容 (10分)	提案計畫納入「逕流分攤、出流管制」精神及具體措施者，佔分10分。	10		8	
二	計畫內容加分 (23分)	(十一) 營運管理計畫完整性 (5分)	已有營運管理組織及具體維護管理計畫、明確資源投入者，最高加分5分。	5	詳第九章	5		
三		(十二) 規劃設計執行度(3分)	提案分項案件已完成規劃及設計者，最高加分3分。	3		0		
四		(十三) 地方政府推動重視度 (7分)	已訂定督導考核機制，並由秘書長以上層級長官實際辦理相關督導(檢附佐證資料)者，予以加分7分。	7		7		
五		(十四) 環境生態友善度(5分)	計畫具下列任一項：(1)經詳實生態檢核作業，確認非屬生態敏感區、(2)設計內容已納入相關透水鋪面設計、(3)已採取完善水質管制計畫、監測計畫，最高加分5分。	5	詳第二、(三)節；第三、(一)節；第四、(二)節	5		
六		(十五) 得獎經歷(3分)	核定案件參加國際競賽或國內中央官方單位舉行相關競賽，獲獎項者，最高加分3分。	3		0		
合計							83	

備註1：以上各評分要項，請檢附相關佐證資料納入整體計畫工作計畫書供參

備註2：上表各項分數合計100分，惟其中第一項(九)僅由河川局評分會議辦理評分，故地方政府自評分數欄位總分為92分。

【提報作業階段】        縣(市)政府 機關局(處)首長：農業處陳炳森 (核章)

日期：        年        月        日

【評分作業階段】水利署第        河川局 評分委員：                                 (簽名)

日期：        年        月        日

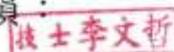
## 「全國水環境改善計畫」

彰化縣政府「彰化縣埤仔泊地美化及水環境改善計畫」ver.3

自主查核表 日期：108/02/21

整體計畫案名		
查核項目	查核結果	說明
1. 整體計畫	<input checked="" type="checkbox"/> 正確 <input type="checkbox"/> 應修正	整體計畫案名應確認一致及其內容應符合「全國水環境改善計畫」目標、原則、適用範圍及無用地問題。
2. 整體工作計畫書格式	<input checked="" type="checkbox"/> 正確 <input type="checkbox"/> 應修正	本工作計畫書一律以「A4直式橫書」裝訂製作，封面應書寫整體計畫名稱、申請執行機關、年度月份，內頁標明章節目錄、章節名稱、頁碼，附錄並須檢附工作明細表、自主查核表、計畫評分表等及內文相關附件。
3. 整體計畫位置及範圍	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	確認整體計畫範圍、實施地點，並以 1/25000 經建版地圖及 1/5000 航空照片圖標示基地範圍與周邊地區現況。
4. 現況環境概述	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	確認整體計畫基地現況及鄰近區域景觀、重要景點及人文社經環境情形、地方未來發展規劃內容及生態、水質環境現況。
5. 前置作業辦理進度	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	確認府內審查會議之建議事項、用地取得情形、生態檢核辦理情形及相應之環境友善策略、召開工作說明會或公聽會等公民參與情形、資訊公開方式等項目及府內推動重視度(如督導考核辦理情形)等項目
6. 提報案件內容	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	確認本次申請整體計畫之內容、動機、目的、擬達成願景目標、本次提案之各分項案件內容、已核定案件執行情形、與核定計畫關聯性、延續性...等內容
7. 計畫經費	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	確認提案計畫之經費來源、需求，並說明各中央主管機關補助及地方政府分擔款金額，及分項案件經費分析說明。
8. 計畫期程	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	確認用地取得情形及各分項案件之規劃、設計、發包、完工期程等重要時間點，以甘特圖型式表示預定執行進度。
9. 計畫可行性	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	確認提案分項案件相關可行性評估，例如：工程可行性、財務可行性、土地使用可行性、環境影響可行性等，請檢附相關佐證資料。
10. 預期成果及效益	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	確認提案分項案件預期成果及效益，例如：生態、景觀、水質改善程度、環境改善面積(公頃)、觀光人口數、產業發展...等相關質化、量化敘述
11. 營運管理計畫	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	確認內容包括具體維護管理計畫、明確資源投入情形、營運管理組織、或已推動地方認養。
12. 得獎經歷	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	確認核定案件參加國際競賽或國內中央單位舉行之相關競賽項目、內容、成績。
13. 附錄	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	檢附上開各項目相關佐證資料

檢核人員：



機關局(處)首長：



## 「全國水環境改善計畫」中區工作坊 審查意見回覆

時間： 108 年 3 月 13 日(星期三) 上午 09:30

審查意見	回覆情形
(一)、林委員連山	
1 請說明有無水質改善工作。	遵照委員意見辦理，未來要讓塭仔泊地能夠多功能使用，以觀光休閒為目標，規劃水上遊憩活動成為新亮點，則需要許多配合措施，本計畫預計將番雅溝排水之水質淨化提升進行規劃，使水質符合遊憩活動之需求，後續工程透過水質淨化設施的設置，從上游端淨化番仔溝的水源，搭配污染源防治，水質提升將有助於生態環境的改善。
2 將來完成可否吸引如報告所說之成果？建議補充說明。	本府另案刻正辦理「彰化縣伸港鄉濱海地區整體觀光遊憩發展委託規劃技術服務」案，本計畫將配合該計畫辦理，以期可形成大範圍的濱海休閒區域，為本縣濱海地區注入新的活力，引入更多消費人潮，延長民眾停留時間，增加消費機會，刺激地方經濟活絡。促進當地產業文化發展，彰顯彰化漁業產業文化之特色，將彰化漁業產業文化與特色傳播給各地民眾。
3 漁船進出量會不會增加。	塭仔泊地船席位目前已趨於飽和，本計畫將為塭仔泊地及周遭區域重新規劃，使其成為多功能觀光休閒據點，包含魚貨販售展示區、戶外休閒觀景區、水上遊憩活動區，延長民眾停留時間，增加消費機會，刺激地方經濟活絡
(二)、楊委員志彬	
1 生態檢核的調查結果與計劃的主要設計內容無關，應慎重考慮生態檢核之後的「工程迴避」可能性。	遵照委員意見，本案根據漁民及民眾的使用需求來改善戶外空間，對於所有通道及設施採用通用設計，以提供民眾友善的使用環境。另一方面，本計畫區域原本就屬於船隻停泊的區域，野生物種種類及數量較少，因此對於環境衝擊的程度較低。
2 目前的民眾參與並沒有邀請長期關心彰化水議題的環境生態 NPO，將導致後續無謂的社會衝突	本府前於 108 年 1 月 21 日召開第一次地方說明會，已邀請彰化縣野鳥學會及相關團體，惟該會代表因故請假，後續將積極協調討論。
3 請落實資訊公開，將計畫內容、生態檢核調查結果、民眾說明會(工作坊)之民眾意	遵照委員意見，將協調資訊平台將相關成果公開。

	見公開上網	
4	二林溪、塭仔泊地兩案的上位規劃尚未完備，建議重新調整	水環境建設包含「水與發展」、「水與安全」及「水與環境」三大建設主軸，其中「水與環境」願景為「與水共生、共存、共榮」，目標為營造「魅力水岸」，為達成願景與目標，積極推動治水、淨水、親水一體，推動水質改善及周邊地景之水環境改善，期能達成永續水環境發展。本計畫將據此調整相關規劃。
(三)、黃委員于玻		
1	塭仔泊地美化既水環境改善計畫提案構想尚未成熟，主要工作項目與願景目標關聯性低，請加強生態檢核與公民參與作業，凝聚共識與規畫水環境改善主軸	遵照委員意見，將加強加強生態檢核與公民參與作業，另有關水環境改善部分，本次將針對鄰近水環境區域景觀進行改善及水質改善規畫。
(四)、游委員進裕		
1	漁港區改善相關措施之用地協調為申請必要前提，請於計畫中詳述	本計畫已於 108 年 2 月 25 日召開土地權屬協調會議，後續將持續積極辦理，祈本案帶動沿海相關產業發展之活絡。
(五)、行政院環境保護署		
1	番雅溝排水主要污染源來自上游之生活污水及事業廢水，本計畫區域(塭仔泊地)位於番雅溝排水最下游之河口處，該處水質易受到鄰近彰濱工業區慶安、線西隔離水道及海域潮汐變化等多重因素影響，如欲透過現地水質淨化設施有效改善該區水質，恐有其侷限性	遵照委員意見，本計畫將先行辦理番雅溝排水水質改善之規畫設計，使期後續水質淨化提升將有助於生態環境的改善。
2	本計畫因尚未完成規劃設計及可行性評估，所需工程經費及水質改善效益均有待進一步確認釐清，建議再行審慎評估	遵照委員意見，本計畫將先行辦理番雅溝排水水質改善之規畫設計，使期後續水質淨化提升將有助於生態環境的改善。
(六)、行政院農業委員會漁業署		
1	塭仔泊地非漁港，本署亦非對應部會，本署無意見	本計畫雖非為漁港，惟計畫內辦理漁業環境營造等工程，將更正部分工項對應部會為漁業署。
(七)、交通部觀光局		
1	若彰化相關大環境水質改善後，後續若有觀光、遊憩之需求部分觀光局可以配合辦理	本計畫項下塭仔泊地周邊水域遊憩活動之規畫設計部分，將遵照指示對應部會為觀光局。
(八)、經濟部水利署		
1	彰化縣塭仔泊地美化及水環境改善計畫名稱不易與計畫內容連結，建議調整。	本計畫期望對於塭仔泊地及周邊環境重新檢討其使用現況，並根據未來發展定位適當

		分區規劃，活化周邊既有設施，妥善安排販售及休閒動線，提升整體環境品質，提供優質休閒環境。
(九)、經濟部水利署第四河川局陳課長進興		
1	彰化塭仔泊地美化及水環境改善計畫主要為漁港及周邊環境改善，對應部會是否為漁業署	遵照委員意見，本計畫雖非為漁港，惟計畫內辦理漁業環境營造等工程，將更正部分工項對應部會為漁業署。

## 「全國水環境改善計畫」第三批次提報計畫審查及現勘會議 審查意見回覆

時間：108年3月18日(星期一) 上午09:30

審查意見		回覆情形
(一)、陳委員明信		
1	彰化漁港已開始，施工本計畫的定位如何，應加強敘明。	彰化漁港可開港計畫刻正辦理中，惟本府未來要讓塭仔泊地能夠多功能使用，以觀光休閒為目標，規劃水上遊憩活動成為新亮點，打造小而美漁貨區並結合周遭景觀，發展塭仔區域。
2	本計畫所提出的內容有各項是原設施的維修，但本計畫的誘因建立在觀光的活化，因此如何提高觀光的遊客量，應該是思考的重點建議強化。	本府另案刻正辦理「彰化縣伸港鄉濱海地區整體觀光遊憩發展委託規劃技術服務」案，本計畫將配合該計畫辦理，以期可形成大範圍的濱海休閒區域，為本縣濱海地區注入新的活力，引入更多消費人潮，延長民眾停留時間，增加消費機會，刺激地方經濟活絡。促進當地產業文化發展，彰顯彰化漁業產業文化之特色，將彰化漁業產業文化與特色傳播給各地民眾。
3	由於彰濱工業區伸港區尚有廣大的海域未開發，是否能考慮提前施作海堤圍堰穩定海水水位，提高水上活動的可能性，增加觀光的誘因。	遵照委員意見，後續如奉核准相關經費，將納入規劃設計內容。
(二)、鄒委員君璋		
1	本區發展規劃宜與鹿港、芳苑王功等區有所區隔，以成為小而美的地區型景點。	遵照委員意見，本案重新規劃成為塭仔泊地休閒魚市，納入戶外空間整體改善，使其成為多功能觀光休閒、小而美的地區型景點。
2	計畫4「直接薪資」編列目標數不一致	遵照委員意見，已修正。
3	計畫1管-9 PC地坪鋪設面積高達	因其區域為既有魚貨販賣區，後續本案遵照

	3688m <sup>2</sup> 是否有其絕對必要性？漁獲販賣區活化計畫應請一併考量鋪面材質與施作面積	委員意見將漁獲販賣區納入活化計畫檢討。
(三)、許委員煌麟		
1	須考慮建築物外觀，可設計成地標，增進海岸天空線(搭配眺望塔燈塔等)	遵照委員意見，本計畫已增加入口空間營造及相關意象等工作項目。
2	塭仔魚貨販售區常有魚腥味，地板濕滑，引來蚊蠅等問題，可考慮設計成水族箱展售(貼解說及標價)，方便顧客下訂單，如此販售區乾淨化，有利觀光漁市的發展	因其區域為既有魚貨販賣區，後續本案遵照委員意見將漁獲販賣區納入活化計畫檢討。
3	沙灘需清理乾淨，需考慮草皮覆蓋在適當區塊，甚至可養鹿群等動物(可愛動物)，增加該海岸區可看性	本區域為船舶停泊區及周邊設施改善，因後續維護管理，本案並無沙灘及草皮等景觀設施工作項目。
(四)、行政院環境保護署		
1	番雅溝排水主要污染源來自上游之生活污水及事業廢水，本計畫區域(塭仔泊地)位於番雅溝排水最下游之河口處，該處水質易受到鄰近彰濱工業區慶安、線西隔離水道及海域潮汐變化等多重因素影響，如欲透過現地水質淨化設施有效改善該區水質，恐有其侷限性	遵照委員意見，本計畫將先行辦理番雅溝排水水質改善之規畫設計，使期後續水質淨化提升將有助於生態環境的改善。
2	本計畫因尚未完成規劃設計及可行性評估，所需工程經費及水質改善效益均有待進一步確認釐清，建議再行審慎評估	遵照委員意見，本計畫將先行辦理番雅溝排水水質改善之規畫設計，使期後續水質淨化提升將有助於生態環境的改善。
(五)、行政院農業委員會漁業署		
1	本案塭仔泊地非屬漁港，本署非屬對應部會，且塭仔泊地旁擬整修之漁貨販賣區亦非直銷中心，經了解土地權屬應屬水利署，建議對應機關為水利署	本計畫雖非為漁港，惟計畫內辦理漁業環境營造等工程，將更正部分工項對應部會為漁業署。
(六)、經濟部水利署		
1	本計畫各分項計畫涉及漁業設施改善與水質改善，請縣政府依行政院核定水環境計畫書確認中央對應部會。	遵照委員意見，相關工作項目更改對應部會。
2	番雅溝水質污染來源、水質狀況與水污染防治措施情形，計畫水質改	本計畫將先行辦理番雅溝排水水質改善之規畫設計，使期後續水質淨化提升將有助於

	善目標請加強說明	生態環境的改善
3	後續維護營運管理計畫請詳細說明經費來源及認養單位	後續維護營運管理單位為彰化縣政府，後續將與線西鄉公所及彰化區漁會、當地發展協會協調後續維管事宜。
4	第3批次計畫執行期程為108-109年，本計畫執行期程逾越本批次執行期程，建請檢討修正	遵照委員意見，本案計畫執行期間修正為108-109年。
5	計畫範圍內用地、建物請補充取得情形	本府已於108年2月2日召開土地權屬協調會議，後續將依照相關規定辦理。
6	本計畫辦理原因、現況問題與計畫願景請加強說明	塭仔區域每日新鮮魚貨都吸引不少民眾前往選購，然既有設施老舊加上動線設計不良，無法吸引更多人潮，亟待改善，本案重新規劃成為塭仔泊地休閒魚市，納入戶外空間整體改善，使其成為多功能觀光休閒據點。
7	各分項計畫經費單價估算請補充並請核實編列。如需辦理規劃設計者請增列規劃設計之分項計畫	遵照委員意見，本案計畫規劃設計費用已列表於分項計畫。
8	本計畫於”生態檢核、民眾參與及資訊公開”等3個面向工作不足仍需加強辦理，尤其”民眾參與、生態檢核”請縣政府儘速邀請生態保育團體、非政府組織及環保團體召開計畫說明會議溝通並獲共識	本府前於108年1月21日第一次地方說明會函請彰化縣野鳥學會參加，惟該會請假，後續將視計畫辦理情形加強溝通。
(七)、經濟部水利署第四河川局		
1	既有漁獲中心改善建議以漁業署為對應單位爭取經費	遵照委員意見，本計畫雖非為漁港，惟計畫內辦理漁業環境營造等工程，將更正部分工項對應部會為漁業署。
2	番雅溝排水汙染改善查該區段屬海域感潮帶是否有先行辦理詳細規劃	本計畫將先行辦理番雅溝排水水質改善之規畫設計，使期後續水質淨化提升將有助於生態環境的改善
3	計畫推動地方說明會建議邀請環保團體參與	本府前於108年1月21日第一次地方說明會函請彰化縣野鳥學會參加，惟該會請假，後續將視計畫辦理情形加強溝通。

**「全國水環境改善計畫」彰化縣提報計畫(第三批)**  
**審查及評分會議回覆**

時間：108年4月10日(星期三) 上午09:30

審查意見		回覆情形
<b>(一)、游委員進裕</b>		
1	由於本計畫涉及漁港週邊環境改善，建請確認主管機關之權責。	本計畫雖非為漁港，惟計畫內辦理漁業環境營造等工程，將更正有關漁業環境營造工項對應部會為漁業署。
2	相對申請計畫細項、報告呈現內容之效率敘述尚可補強，才有利於補助申請競爭。	本府另案刻正辦理「彰化縣伸港鄉濱海地區整體觀光遊憩發展委託規劃技術服務」案，本計畫將配合該計畫辦理，以期可形成大範圍的濱海休閒區域，為本縣濱海地區注入新的活力，引入更多消費人潮，延長民眾停留時間，增加消費機會，刺激地方經濟活絡。促進當地產業文化發展，彰顯彰化漁業產業文化之特色，將彰化漁業產業文化與特色傳播給各地民眾。
<b>(二)、溫委員清光</b>		
1	現地工法處理"番仔溝"計畫，雖是提報階段，預計做礫間氧化處理，水質測站的位置以及預定處理場址的位置及土地取得，應說明。	遵照委員意見，本計畫將先行辦理番雅溝排水水質改善之規畫設計，礫間氧化處理，水質測站的位置以及預定處理場址的位置，將納入規劃報告中分析，另有關土地取得已初步取得相關機關同意。
2	未來規劃設計現地工法前，請對排水的流量及水質做確實而詳細的調查	遵照委員意見，將番雅溝排水的流量及水質做確實而詳細的調查並納入規畫設計。
3	未來魚貨販賣場改造，請增加廢水的收集和處理	遵照委員意見，未來魚貨販賣場修繕將增加廢水的收集和處理。
<b>(三)、翁委員義聰</b>		
1	本海岸生態關注鳥種為"大杓鵲"(其他應予保育類Ⅲ級)	遵照委員意見，修正本海岸生態關注鳥種為"大杓鵲"
2	水質改善設施於感潮段，宜有一年4季資料，調查完竣後提出A、B、C方案供縣府參考	遵照委員意見，本計畫將先行辦理番雅溝排水水質改善之規畫設計，相關調查分析，將納入規劃報告中研討。
3	親水部分宜檢視污染情況，尤其大腸桿菌、海洋孤菌、重金屬等資料	遵照委員意見，本計畫項下塭仔泊地周邊水域遊憩活動之規畫設計部分，將檢視該水域(慶安水道)污染情況，如大腸桿菌、海洋孤菌、重金屬等資料。
4	硬鋪面增加太多，建議減量	因其區域為既有魚貨販賣區，後續本案遵照委員意見將漁獲販賣區納入活化計畫檢討。

<b>(四)、張委員坤城</b>		
1	應提供符合要求之計畫範圍圖，且需有比例尺	遵照委員意見，戶外空間改善分區圖示已新增比例尺。
2	報告書內有放污水處理廠淨化流程圖及礫間處理示意圖，但規畫中並無這些項目，亦未見經費預算中有此工項	本計畫項下之番雅溝排水水質改善之規畫設計，相關調查分析，僅示意呈現，後續改善工法將納入規劃報告中研討。規劃經費預計 200 萬元。
3	水上活動需先改善水質，再評估可行性，另經費估算中亦未有親水活動設施經費	本計畫項下塭仔泊地周邊水域遊憩活動之規畫設計部分，本次將先行辦理相關規劃及可行性評估，辦理經費 200 萬元整。
4	夜間照明需注意是否會影響夜間生物棲息	本計畫區域原本就屬於船隻停泊的區域，野生動物種類及數量較少，因此對於環境衝擊的程度較低。
5	綠美化經費僅 30 萬元，是否足夠	感謝委員意見，將納入後續計畫執行階段檢討。
6	預期效益可加入生態改善願景、目標	透過番雅溝的水質改善對策，提升環境的生態性，水道周遭、堤岸可於水質改善後吸引野鳥、濱海動物棲息，打造景觀公園。並期望透過整體規劃，將塭仔泊地發展成為當地的觀光休閒魚市中心，提供多樣性的服務，並活化周邊戶外環境，使地方產業及經濟活絡。
7	生態檢核略流於型式，亦缺乏生態背景人員參與。生態檢核表有生態背景工作團隊可加註是何單位或人員，關注物種及棲地等項目，本地是否屬水係？召開地方說明會項目填“否”，但附錄資料又有兩場，請確認	感謝委員意見，已修正相關地方說明會檢核欄位。另有關本案係由昌勝工程顧問公司協助本府辦理。
<b>(五)、劉委員柏宏</b>		
1	本案整體想法，以塭仔泊地陸上設施改善為主，而陸上設施以服務漁業產業及漁業觀光為主，但日後想發展水上水域活動。以上漁業船舶使用及遊憩的水域活動的互相衝突，互相干擾否？故應先處理水域環境的水質課題及水域遊憩活動的可行性評估先行，有完整的可行及確定的使用定位再進行陸上空間環	本計畫陸上設施以服務漁業產業及漁業觀光為主，故辦理塭仔泊地周邊及水域環境改善營造工程，另有關水上水域活動本次將針對慶安水道區域進行可行性評估及規劃設計，又慶安水道為經濟部隔離水道，與當地漁船進出航道並無衝突，且可相輔相成，促進當地漁業、觀光發展。 相關水域活動定位將遵照委員意見，納入後續可行性評估及規劃中研討。

	境的改善，一起解決漁業與遊憩並行的可能議題。且慶安水道及線西水道的水域情況也不同，可發展的水域活動並不相同也應考慮定位	
<b>(六)、內政部營建署</b>		
1	建議營運管理計畫可再加強維管項目、對應單位、經費來源，應妥善規劃	本計畫雖非為漁港，惟計畫內辦理漁業環境營造等工程，將更正部分工項對應部會為漁業署。
	計畫範圍生態豐富，工作坊是否有討論生態維護相關之建議事項，應納入計畫說明處理情形	本區域為船隻停泊使用，且多為既有設施修繕，對環境的影響程度較低。而水質淨化之工作，對於環境生態是正向的，另本府前於108年1月21日第一次地方說明會函請彰化縣野鳥學會參加，惟該會請假，後續將視計畫辦理情形加強溝通。
	訂定督導考核機制，並由秘書長以上層級長官實際辦理相關督導，請補充佐證資料	本府已由秘書長於108年3月18日辦理督導，詳如佐證資料。
<b>(七)、交通部觀光局</b>		
1	塭仔泊地周邊水域遊憩活動可行性評估計畫，因現地有水質問題，潮差疑慮，且引入水域活動與現有漁業使用亦有衝突，建請彰化縣政府再與審慎評估	本計畫陸上設施以服務漁業產業及漁業觀光為主，故辦理塭仔泊地周邊及水域環境改善營造工程，另有關水上水域活動本次將針對慶安水道區域進行可行性評估及規劃設計，又慶安水道為經濟部隔離水道，與當地漁船進出航道並無衝突，且可相輔相成，促進當地漁業、觀光發。
<b>(八)、行政院環境保護署</b>		
1	本計畫區域(塭仔泊地)位於番雅溝排水最下游之出海口處，該處水質易受到鄰近彰濱工業區慶安、線西隔離水道及海域潮汐變化等多重因素影響，如欲透過現地水質淨化設施改善該區水質，恐有其侷限性。	因番雅溝排水受到鄰近彰濱工業區慶安、線西隔離水道及海域潮汐變化等多重因素影響，如欲透過現地水質淨化設施改善該區水質，恐有其侷限性，故將相關課題將納入規劃報告中研討，規劃經費預計200萬元。
2	本計畫工項僅含規劃評估及基本設計，水質改善效益須俟規劃評估結果方能確認；倘經評估具可行性及效益，後續工程期程及所需經費將無法配合109年前瞻二期預算之執行期限內完成，與本案其他分項計畫之完成時間亦無法搭配，建議本	本計畫工項先行規劃評估及基本設計，確認水質改善效益並評估具可行性後再據以爭取相關經費。

	計畫再審慎評估	
<b>(九)、行政院農業委員會漁業署</b>		
1	塭仔泊地非屬漁港，且漁貨販賣區非屬直銷中心亦非漁市場，本署非屬對應部門	遵照委員意見，本計畫雖非為漁港，惟計畫內辦理漁業環境營造等工程，將更正對應部會為漁業署。
<b>(十)、經濟部水利署</b>		
1	對應部會應依工作性質覈實對應相關部會	遵照委員意見，本計畫對應相關部會將調整正確。
2	各分項案件建議再強調其施作必要性	透過番雅溝的水質改善對策，提升環境的生態性，水道周遭、堤岸可於水質改善後吸引野鳥、濱海動物棲息，打造景觀公園。並期望透過整體規劃，將塭仔泊地發展成為當地的觀光休閒魚市中心，提供多樣性的服務，並活化周邊戶外環境，使地方產業及經濟活絡。
3	本計畫完工後營運管理計畫之管理組織與經費科目額度估算請明確敘明	本計畫完工後將由彰化縣政府每年編列預算辦理營運管理，並且協調線西鄉公所、彰化區漁會及當地管理委員會一同改善塭仔區域。
4	分項計畫塭仔泊地周邊水域遊憩活動可行性評估計畫內容，為辦理水域空間進行親水活動之可行性評估、水域空間進行水上遊憩活動規劃、水上活動設施及工程基本設計繪製，未涉全國水環境計畫水利署分工業務，故對應部會請修正	遵照委員意見，將更正該工項對應部會為觀光局。
<b>(十一)、經濟部水利署第四河川局</b>		
1	分項第一項案件(塭仔泊地周邊及水域環境改善營造計畫)，對應部會分有經濟部水利署與行政院農委會漁業署跨二部會，經費如何分攤?計畫將既有魚貨販賣場改造設施更新，建議循請漁業署爭取經費辦理	遵照委員意見，將更正該工項對應部會為漁業署。

# 目 錄

一、 整體計畫位置及範圍： .....	1
二、 現況環境概述： .....	2
三、 前置作業辦理進度： .....	11
四、 提報案件內容： .....	11
五、 計畫經費： .....	19
六、 計畫期程： .....	22
七、 計畫可行性.....	23
八、 預期成果及效益.....	24
九、 營運管理計畫.....	24
附錄一：計畫評分表.....	36
附錄二、審查意見回應表.....	36
附錄三、生態檢核表.....	

## 圖目錄

圖 1. 計畫位置圖 .....	1
圖 2. 計畫範圍圖 .....	1
圖 3. 塭仔港平面圖 .....	2
圖 4. 發展願景圖 .....	5
圖 5. 生態調查區域與本計畫相對位置圖 .....	6
圖 6. 調查範圍圖 .....	7
圖 7. 水質監測站與計畫位置關係圖 .....	8
圖 8. 相關計畫分布圖 .....	14
圖 9. 戶外空間改善分區圖 .....	16
圖 11. 汙水廠淨化流程圖 .....	17
圖 12. 礫間淨化流程圖 .....	17
圖 13. 計畫範圍地籍套繪圖 .....	23

## 表目錄

表 1. 107 年 10-12 月水質監測表 .....	10
表 2. 彰化縣塭仔泊地美化及水環境改善計畫一分項案件明細表	13
表 3. 計畫期程表 .....	22
表 4. 地籍資料表 .....	23

## 附錄目錄

附錄一：計畫評分表 .....	36
附錄二、生態檢核表 .....	38

## 一、 整體計畫位置及範圍：

本計畫位於彰化縣線西鄉，地處線西鄉與鹿港鎮交界處，因腹地受限，未達到漁港等級，因此稱為塹仔泊地，目前此區域除了小型船隻停泊外，尚有一漁市販賣區，每日新鮮魚貨都吸引不少民眾前往選購，而既有設施老舊加上動線設計不良，無法吸引更多人潮，亟待改善。



圖 1. 計畫位置圖

本計畫實施範圍如下圖所示，包含目前船隻停泊區、魚貨販賣區、停車空間及周邊環境之改善。



圖 2. 計畫範圍圖

## 二、現況環境概述：

### (一) 整體計畫基地環境現況

#### 1. 基地現況

塭仔村漁港位在線西鄉，塭仔村原為有多處瀉湖的海濱低濕地，因早期有人利用瀉湖開闢漁塭，從事養殖漁業而得名。後因彰濱工業區開發，於該村西南一角闢建一人工港，稱之為「塭仔港」。

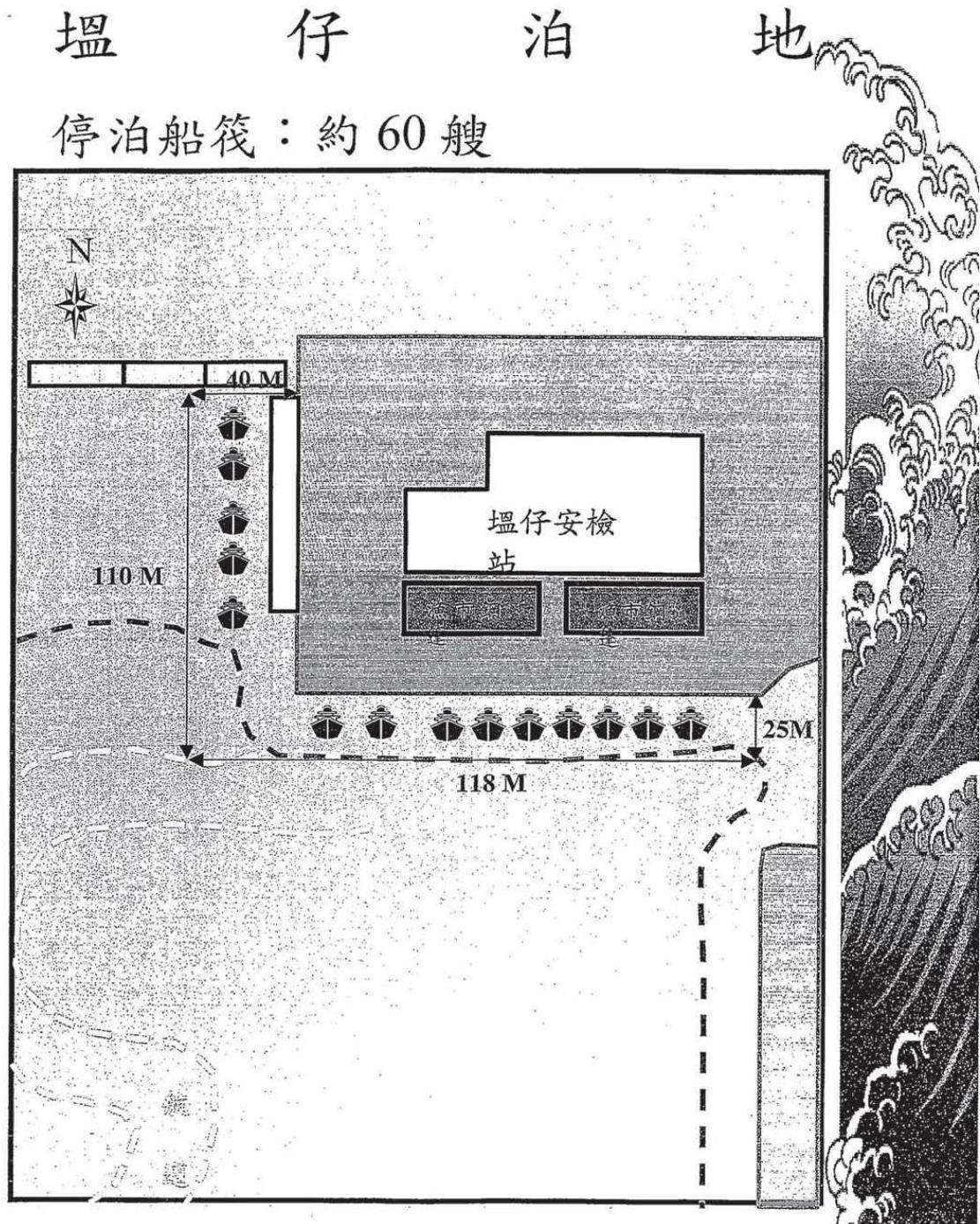


圖 3. 塭仔港平面圖



閒置魚貨拍賣場



拍賣場對面停車場



台61高架橋下空間占用



戶外空間現況



販賣區缺乏規劃



台61高架橋下堆放雜物



慶安水道堤岸空間



魚貨販賣區現況

## 2. 鄰近區域景觀

泊地周邊被多個水道包圍，包含西側的慶安水道及線西水道，南側則是番雅溝排水，而線西雖然位在濱海地區，但緊鄰彰濱工業區，僅靠慶安水道相隔。

而線西魚貨拍賣場旁還有一個大魚池，目前也是屬於荒廢狀態，若未來在整體規劃上，可全盤檢討後，依照使用功能分區，發展完善的休閒魚市。



## 3. 人文社經環境

根據 107 年 7 月彰化縣人口結構統計顯示，線西鄉密度為 938.78 人/平方公里，而彰化縣平均人口密度為 1190.08 人/平方公里，低於全縣均值但與其餘沿海鄉鎮比較之下，人口密度仍偏高。

線西鄉民純樸，鄉民主要從事農、漁、牧業。皮鼓、皮蛋、老人才藝，有「線西三寶」之稱，可見地方獨特的產業觀光。

養鴨是線西鄉全省聞名的產業，在民國六十年間曾經風光一時，雖養鴨業已今非昔比，但鴨蛋加工產製皮蛋、鹹鴨蛋，產量仍為全國大宗，因此線西有「皮蛋的故鄉」之譽，蛋產品十分受到消費者喜愛。然由於沿海養鴨戶逐年減少，盛極一時的皮蛋加工業，僅剩線西村的福利蛋行。

線西鄉近來許多傳統產業轉型成觀光工廠，且非常受年輕族群之歡迎，如烘焙工場、酒莊等。



#### 4. 規劃發展內容

檢討塭仔泊地的使用狀況，重新規劃成為塭仔泊地休閒魚市，納入戶外空間整體改善，使其成為多功能觀光休閒據點，發展願景如下圖所示。

規劃配置具有多功能的觀光據點，包含魚貨販售展示區、戶外休閒觀景區、水上遊憩活動區等，延長民眾停留時間，增加消費機會，刺激地方經濟活絡。



圖 4. 發展願景圖



魚市場



水上活動



景觀改善空間

## (二) 生態環境現況

本計畫並無相關計畫進行生態監測及調查，而彰濱工業區則有相關調查報告，可透過文獻資料來了解附近環境的生態狀況。民國 98 年曾進行「彰濱工業區事業廢棄物處理場生態調查報告」，其調查區域與本計畫位置相對位置如下圖所示，距離約 2 公里。



圖 5. 生態調查區域與本計畫相對位置圖

### 1. 當地氣候

當地年均溫為 22.2°C，年雨量 1291 公厘，雨季集中於春季梅雨及夏季颱風，屬於炎熱乾燥型氣候，年降雨日 89 天，為台灣中部的乾燥區，全年各月雨量不多，五月至八月為雨量之高峰期，十月至十二月為相對旱季，十月至一月之溫度線均高於雨量線，最冷月為一月份，均溫為 15.4°C，全年溫度適中。

### 2. 調查位置

陸域生態調查範圍如下，鳥類定點調查位置配合潮間帶濕地範圍設置，詳見下圖。



圖 6. 調查範圍圖

### 3. 調查結果

由於基地範圍屬於海埔新生地，因此尚有原生植物，而本計畫範圍為泊地及建築物，且 9 成以上區域都已鋪設混凝土或瀝青混凝土，因此調查報告之陸域植物結果不在此節呈現，僅透過鳥類生態的調查結果，來了解本區的生態狀況。

鳥類調查共發現 8 目 24 科 46 種，周邊多為人工建築物及裸露地，環境單純，鳥類多為適應此類環境之普遍常見物種，本海岸生態關注鳥種為大杓鷗，退潮期間可發現大量水鳥棲息，以鷺科及鵲鴿科鳥類為主，所記錄到的鳥類中以遊隼、高蹺鴿、小青足鵲、黃尾鴿隻數量較不普遍。陸棲性鳥類以麻雀為優勢，潮間帶水鳥以東方環頸鴿為優勢種類。

### (三) 水質環境現況

根據彰化縣環境保護局依據水污染防治法第十條及施行細則第七條之規定，並配合環保署政策推動，執行河川水質監測工作計畫，其中包含番雅溝排水共有二處測站，由於番雅溝位於本計畫位置以南，緊鄰本計畫區，番雅溝橋測站距離本計畫工區僅 2 公里，屬於最近測站，相對位置如下圖所示，監測資料如後。



圖 7. 水質監測站與計畫位置關係圖

番雅溝每季採樣一次，以人工取樣方式進行，監測資料以統一格式記錄併同電子檔按季提報行政院環境保護署，並公告知。

水質檢驗方式：依據行政院環護署訂定之標準檢驗方式辦理。

水質檢驗項目：水溫、氫離子濃度指數、氯鹽、氨氮、COD、BOD、SS、重金屬 (Cd、Cu、Pb、Zn)、濁度、導電度、大腸桿菌群數、總鉻、六價鉻、溶氧量。

107 年 10 月-12 月監測資料如下表所示，用於評估河川水質之綜合性指標為「河川污染指數, River Pollution Index」簡稱「RPI」。RPI

指數係以水中溶氧量 (DO)、生化需氧量 (BOD5)、懸浮固體 (SS)、與氨氮(NH<sub>3</sub>-N) 等四項水質參數之濃度值，來計算所得之指數積分值，並判定河川水質污染程度。根據監測資料所計算出來之污染指數積分值，番雅溝屬於中度汙染。

表 1.107 年 10-12 月水質監測表

公開類		編製機關 彰化縣(市)環境保護局																						
季報	期間終了一個月內編報	表號 1134-05-02																						
彰化縣(市) 河川水質監測結果																								
中華民國107年10月至12月																								
河川名稱	監測站名	監測站編號	水體分類等級	採樣日期	採樣時間	水質紀錄																備註		
						銅 mg/L	鋅 mg/L	導電度 μmho/cm/25°C	水溫 °C	pH	溶氧量 mg/L	大腸桿菌群 個/100ml	懸浮固體 mg/L	氨氮 mg/L	氯鹽 mg/L	化學需氧量 mg/L	生化需氧量 mg/L	濁度 NTU	六價鉻 mg/L(統計至小數第四位)	鎘 mg/L	鉛 mg/L		鎳 mg/L	總鉻 mg/L
員林大排	福興橋	279-4	未公告	107.12.11	10:22	ND	0.98	1296	21.9	7.6	3.33	#####	32.0	22.9	79.2	126	51.6	16	ND	ND	0.04	ND	ND	
員林大排	梧鳳二橋	279-5	未公告	107.12.11	10:58	ND	0.14	1167	23.8	7.4	2.78	#####	42.0	13.5	97.5	142	97.5	20	ND	ND	ND	ND	ND	
員林大排	饒明橋	279-6	未公告	107.12.11	11:17	ND	0.16	732	24.4	7.9	7.40	#####	44	7.90	36.5	21.6	10.3	16	ND	ND	ND	ND	ND	
員林大排	萬豐橋	279-7	未公告	107.12.11	10:44	ND	0.08	1150	22.9	7.5	2.72	#####	73	12.5	63.9	55.1	18.9	21	ND	ND	ND	ND	ND	
番雅溝	番雅溝橋	A-1	未公告	107.12.11	09:44	ND	0.32	1325	21.7	7.6	2.38	#####	15.6	16.0	181	72.7	25.3	17	ND	ND	ND	ND	ND	
番雅溝	樁橋	A-2	未公告	107.12.11	09:30	ND	0.06	993	22.2	7.6	0.62	#####	21.0	14.8	83	86.4	33.8	13	ND	ND	ND	ND	ND	
洋仔厝溪	洋仔厝橋	B-1	未公告	107.12.11	09:59	ND	0.04	13120	21.5	7.7	2.80	#####	17.8	15.3	4150	27.2	5.3	8.4	ND	ND	ND	0.01	ND	
洋仔厝溪	頭汫埤橋	B-2	未公告	107.12.11	09:15	ND	0.04	1490	21.9	7.1	2.62	#####	7.6	19.0	97.3	34.9	10.0	7.1	ND	ND	ND	0.04	0.02	
洋仔厝溪	線東橋	B-3	未公告	107.12.11	08:50	0.02	0.04	858	22.9	7.3	3.41	#####	12.6	18.1	72.5	35.8	15.1	7.2	ND	ND	ND	0.02	ND	
舊濁水溪	裕農橋	C-1	未公告	107.12.12	10:46	ND	0.06	3800	18.5	7.9	5.06	#####	23.2	10.9	864	49.5	14.4	12	ND	ND	ND	ND	0.01	
舊濁水溪	溪湖橋	C-2	未公告	107.12.12	10:03	ND	0.04	1570	20.9	7.8	3.16	#####	24.4	20.4	77.6	79.0	60.5	16	ND	ND	ND	ND	ND	
舊濁水溪	鹿島橋	C-3	未公告	107.12.12	09:48	ND	0.07	1417	20.5	7.6	4.99	#####	27.0	6.2	74.4	76	32.8	20	ND	ND	ND	ND	ND	
舊趙甲排水	福海橋	E168	未公告	107.12.12	11:06	ND	0.02	4040	18.1	7.6	1.72	#####	57.5	24.7	883	238	89.6	90	ND	ND	ND	ND	ND	
舊趙甲排水	興文橋	E171	未公告	107.12.12	10:50	ND	0.03	3170	19.0	7.5	1.80	#####	117.0	36.0	530	316	140	106	ND	ND	ND	ND	ND	
魚寮溪	西港橋	E170	未公告	107.12.12																				水位過低
魚寮溪	豐美橋	E172	未公告	107.12.12	09:33	ND	ND	2500	17.7	7.8	2.32	#####	118.0	13.8	71	115	42.5	31	ND	ND	ND	ND	ND	
二林溪	中正橋	279-4	未公告	107.12.12	10:22	ND	ND	1148	18.7	7.9	3.46	#####	21	8.6	43.1	29	8.8	9.8	ND	ND	ND	ND	ND	
二林溪	永興橋	E169	未公告	107.12.12	10:37	ND	0.09	10100	19.2	7.6	3.29	#####	31.2	5.84	3400	38.5	7.4	11	ND	ND	ND	ND	0.03	

填表說明：1.本表「水質記錄」之空白欄位係填列除上列監測項目外之其他監測項目，並請註明監測項目名稱及統計單位。  
2.若各河川水質監測項目監測值因含量極微或受儀器限制無法測出含量值時，請填列儀器所能監測之極限值，並以負值表示。

### 三、前置作業辦理進度：

#### (一) 生態檢核辦理情形 (說明生態檢核辦理情形，並檢附相關佐證資料)

本計畫之生態檢核表詳見附錄二。

#### (二) 公民參與辦理情形

本計畫已辦理 2 次地方說明會及 1 次土地權屬協調會，邀請地方居民、NGO 團體及政府機關提供相關意見，作為本案規劃上之參考依據。

#### (三) 其他作業辦理情形

本計畫已與土地權管單位初步洽詢其意願，並將未來發展構想進行溝通協商，對於未來的活化再利用，獲得初步的共識。詳細的分區規劃及相關硬體改善，則須進入實質分項計畫再進行細節的磋商。

### 四、提報案件內容：

#### (一) 整體計畫概述(具體說明本次申請整體計畫之內容、動機、目的、擬達成願景目標)

本計畫期望對於塭仔泊地及周邊環境重新檢討其使用現況，並根據未來發展定位適當分區規劃，活化周邊既有設施，妥善安排販售及休閒動線，提升整體環境品質，提供優質休閒環境。

本計畫針對線西鄉塭仔泊地周邊區域進行全盤性的檢討，並與使用者進行溝通討論，了解需求後才能進行空間的配置及改善，願景目標如下：

1. 打造小而美的精緻魚貨販售區。
2. 活化漁會周邊觀景設施。
3. 評估親水設施及活動可行性。

#### (二) 本次提案之各分項案件內容

1. 案件名稱：塭仔泊地周邊及水域環境改善營造計畫

##### (1) 願景目標

改善泊地周邊人行動線及休閒空間，並規劃近水環境，打造漁市兼具休憩功能之場所。

規劃現代化的魚貨販售區，減少魚貨的汙染，亦降低環境的髒亂及惡臭，避免蚊蠅孳生，打造乾淨明亮的消費空間。

## (2) 環境生態友善措施說明

根據漁民及民眾的使用需求來改善戶外空間，對於所有通道及設施採用通用設計，以提供民眾友善的使用環境。另一方面，本計畫區域原本就屬於船隻停泊的區域，野生物種種類及數量教溼地少，因此對於環境衝擊的程度較低。

## 2.案件名稱：番雅溝水質改善可行性評估計畫

### (1) 願景目標

未來要讓塭仔泊地能夠多功能使用，以觀光休閒為目標，規劃水上遊憩活動成為新亮點，則需要許多配合措施，本計畫預計將番雅溝排水之水質淨化提升，使水質符合遊憩活動之需求。

### (2) 環境生態友善措施說明

透過水質淨化設施的設置，從上游端淨化番仔溝的水源，搭配汙染源防治，水質提升將有助於生態環境的改善。

## 3.案件名稱：塭仔泊地周邊水域遊憩活動可行性評估計畫

### (1) 願景目標

為了增加塭仔泊地的多元使用功能，建議先進行水域遊憩活動的可行性評估，量身訂做適合本地環境及條件之水域遊憩活動。

### (2) 環境生態友善措施說明

泊地因屬於船隻停泊處，因此野生動物棲息的數量較北部的大肚溪

口重要溼地要少，而在發展水域活動之規劃措施時，可將環境生態友善之必要性措施納入，以維持生態和生計兼顧的原則。

表 2. 彰化縣塭仔泊地美化及水環境改善計畫一分項案件明細表

計畫名稱	項次	分項案件名稱	主要工作項目	對應部會
彰化縣塭仔泊地美化及水環境改善計畫	1	塭仔泊地周邊及水域環境改善營造計畫	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 戶外空間營造</li> <li>● 停車空間改善</li> <li>● 動線重新規劃</li> <li>● 更新既有硬體設施</li> <li>● 魚貨販售區重建</li> <li>● 聯絡道改善</li> </ul>	行政院漁業署
	2	番雅溝水質改善可行性評估計畫	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 番雅溝水質評估</li> <li>● 番雅溝水質改善</li> <li>● 淨化設施佈設</li> <li>● 工程基本設計圖說繪製</li> </ul>	行政院環境保護署
	3	塭仔泊地周邊水域遊憩活動可行性評估計畫	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 水域空間進行親水活動之可行性評估</li> <li>● 水域空間進行水上遊憩活動規劃</li> <li>● 水上活動設施及工程基本設計繪製</li> </ul>	交通部觀光局

(表格依實需自行增列)

### (三) 整體計畫內已核定案件執行情形

整體計畫內目前尚無核定案件。

### (四) 與核定計畫關聯性、延續性

雖然本案與已核定計畫之關聯性較為薄弱，但本府目前所提出之第三階段提案計畫，與第二階段核定計畫可形成大範圍的濱海休閒廊道，為彰化縣北部濱海地區注入新的活力，引入更多消費人潮，提升青年返鄉意願，縮短彰化縣的城鄉差距。



圖 8. 相關計畫分布圖

### (五) 提報分項案件之規劃設計情形

本計畫所提報分項案件尚在提案階段，僅分項計畫 2 有進行初步經費概估，說明如後。



實地勘察照片

## (六) 各分項案件規劃構想圖

### 1. 塭仔泊地周邊及水域環境改善營造計畫

本計畫針對泊地戶外環境進行整體營造，包含六個區域的整理，說明如下：

#### (1) 停泊空間整頓

重新檢討停泊設施的使用狀況，依照需求整頓停泊空間，包含碼頭設施及安全防護設施。

#### (2) 戶外休閒空間營造

戶外休閒環境配置休憩及觀景設施，營造舒適的停留空間，增加魚市的活動多元性。藉著戶外空間營造，整頓外部雜亂空間及廢棄物，使空間保持乾淨明亮及簡潔。

#### (3) 停車空間整理

既有停車空間整理，重新規劃大型車輛及小型車輛、機車等停車空間，在適當區域綠美化，使停車空間的景觀性提高。

#### (4) 動線串聯

由於停車空間與魚市約有 130 公尺，若要提高民眾使用停車場，避免違規停放，需要妥善規劃動線，提供舒適的人行空間，戶外空間改善。

#### (5) 魚貨販售區更新

既有漁貨販售區是鐵皮搭建，因海風吹拂及使用多年，設施破損經常修補，使外觀顯得老舊，建議根據魚販的需求重新設置魚貨販賣場所，並妥善安排動線、照明及排水，使內部空間明亮整潔。

#### (6) 庭園改善

室外空間加以整頓，增加戶外休閒空間，妥善安排人行休憩環境，讓消費空間從室內延伸至戶外，讓整個區域的景觀有所改善。如下圖所示。



圖 9. 戶外空間改善分區圖

## 2. 番雅溝水質改善評估計畫

由上述現況說明可知，番雅溝排水水質屬於中度污染，若未來有意規畫發展水域活動，仍需改善水質，使其達到親水品質，才可安全無虞進行水上遊憩活動。

因此，本計畫預計提出本分項計畫，了解番雅溝排水的污染程度、污染源及未來可實施之管制及淨化措施。水質淨化方式可分為硬體設施及軟體配套措施，利用硬體設施來淨化水質可分為三種方式，第一種為設置淨化廠，其效果最為顯著，但工程經費龐大，多為高密度城市污水截流後，排入淨化廠處理再放流。第二種則是礫間處理，可分為外部及在槽式二種，外部是利用排水道周邊設置礫間處理設施，將水引入淨化再放流，適合排水周圍尚有腹地可利用的情況，在槽式則是利用渠道本身的空間設置地下的礫間設施，適用於排水道周邊已無腹地設置淨化設施的情況。第三種則是人工濕地放流，採用自然的方式，讓水質淨化。

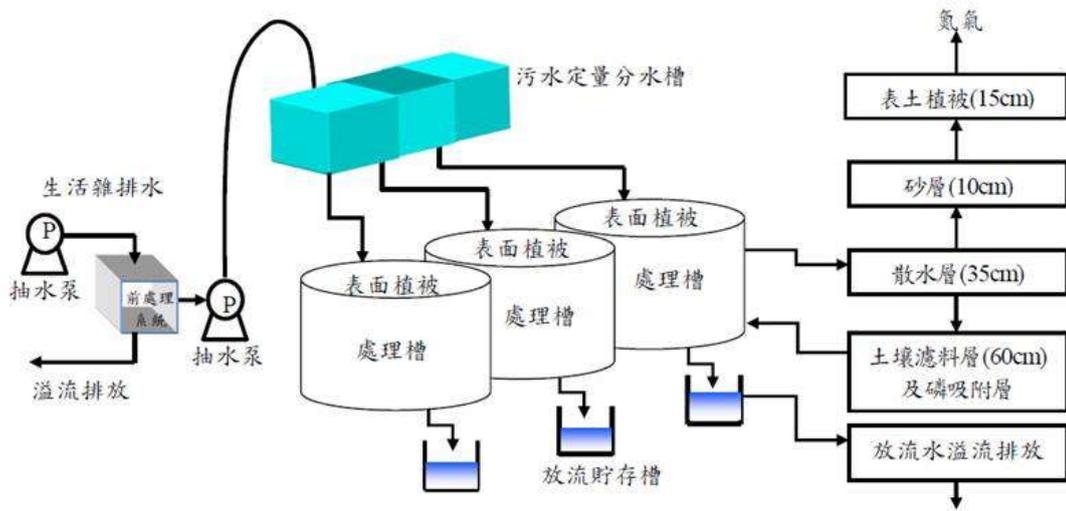


圖 10. 污水廠淨化流程圖

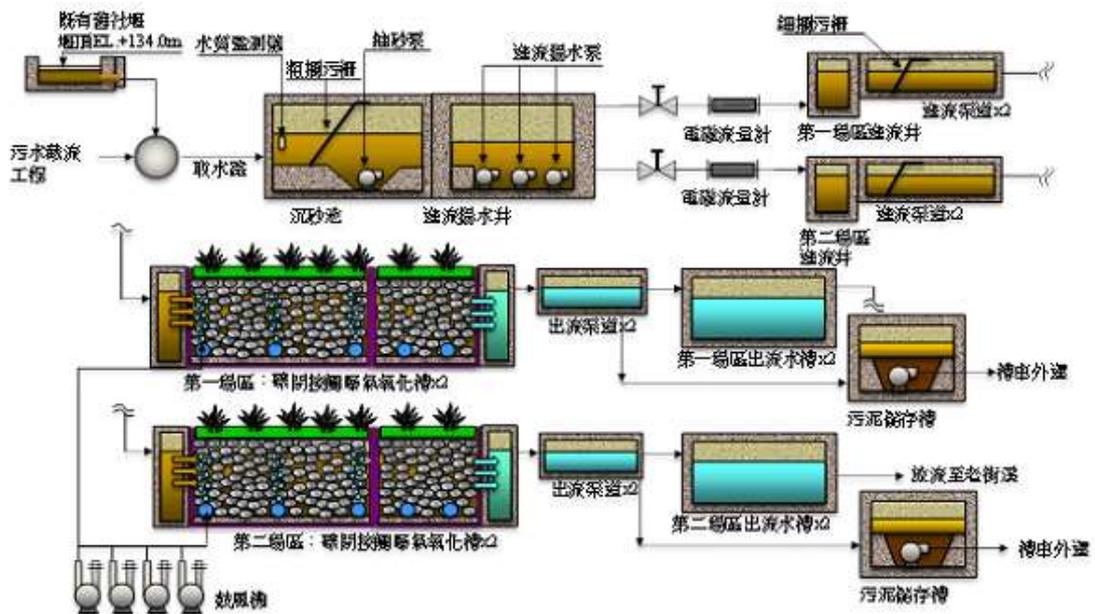


圖 11. 礮間淨化流程圖

本計畫屬於先期調查及淨化措施規劃設計，包含污染源及污染物的調查、適合現地的淨化設施及配套措施，並進行初步的規劃及基本設計圖說編製，進而提出第一期淨化改善工程之工程經費之申請。

### 3. 塭仔泊地周邊水域遊憩活動可行性評估計畫

若要讓塭仔泊地多元遊憩活動發展，本計畫提出水域活動可行性評估，希望針對塭仔泊地的環境條件，評估水上活動的可行性，提出最適水上遊憩活動之方案，增加泊地的使用率，利用最適方案提出相關配套硬體改善設施，並進行基本設計圖說繪製，以利申請後續工程經費。

水域遊憩活動有包含近水活動及親水活動，近水活動如划船、乘船、

垂釣等活動；親水活動如：水上衝關幸運輪、立划板、沖浪板、風帆等。



近水活動示意照片



親水活動示意照片

## 五、計畫經費：

### (一) 計畫經費來源：

本整體計畫總經費捌仟肆佰貳拾叁萬肆仟陸佰捌拾元，由「全國水環境改善計畫」第二期預算及地方分擔款支應(中央補助款:62,359千元、地方分擔款:13,688千元)。(備註:本計畫經費不得用於機關人事費、設備及投資)

### (二) 分項案件經費：經費(千元)後續年度總計

項次	分項案件名稱	對應部會	總工程經費(單位：千元)									
			108年度				109年度		工程費小計(B)+(C)		總計(A)+(B)+(C)	
			規劃設計費(A)		工程費(B)		工程費(B)		中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔
			中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔				
1	塭仔泊地周邊及水域環境改善營造計畫	行政院農委會漁業署	4744	1041	54335	11927	0	0	54335	11927	59079	12968
2	番雅溝水質改善評估計畫	行政院環境保護署	1640	360	0	0	0	0	0	0	1640	360
3	塭仔泊地周邊水域遊憩活動可行性評估計畫	交通部	1640	360	0	0	0	0	0	0	1640	360
小計			8024	1761	54335	11927	0	0	54335	11927	62359	13688
總計			8024	1761	54335	11927	0	0	54335	11927	62359	13688

### (三) 分項案件經費分析說明：

#### 1. 塭仔汊地周邊及水域環境改善營造計畫

工程概算表					
工程名稱：塭仔汊地周邊及水域環境改善營造工程					
項次	工程項目	單位	數量	單價(元)	複價(元)
壹	發包費				
一	發包工作費				
1	休憩廣場	m <sup>2</sup>	2,234.00	1,600.00	3,574,400.00
2	人行步道	m	3,372.00	1,300.00	4,383,600.00
3	自行車停放架	組	6.00	4,000.00	24,000.00
4	塭仔汊地停車場鋪設	m <sup>2</sup>	2,112.00	1,100.00	2,323,200.00
5	綠廊道	式	1.00	1,500,000.00	1,500,000.00
6	休憩花架	座	1.00	500,000.00	500,000.00
7	休憩平台	座	2.00	850,000.00	1,700,000.00
8	休憩座椅	座	12.00	26,000.00	312,000.00
9	PC地坪鋪設	m <sup>2</sup>	3,688.00	230.00	848,240.00
10	入口空間營造	式	1.00	900,000.00	900,000.00
11	既有措施復舊費	式	1.00	100,000.00	100,000.00
12	碼頭修繕	式	1.00	600,000.00	600,000.00
13	安全護欄	m	180.00	4,800.00	864,000.00
14	指示及解說設施	式	1.00	900,000.00	900,000.00
15	隙地空間綠美化	式	1.00	300,000.00	300,000.00
16	夜間照明	座	20.00	55,000.00	1,100,000.00
17	既有設施拆除	m <sup>2</sup>	1,400.00	300.00	420,000.00
18	塭仔汊地販賣區整建	m <sup>2</sup>	1,350.00	3,000.00	4,050,000.00
19	水電工程費	式	1.00	400,000.00	400,000.00
20	攤位設施	處	20.00	48,000.00	960,000.00
21	地坪鋪設	m <sup>2</sup>	1,350.00	900.00	1,215,000.00
22	排水工程	式	1.00	400,000.00	400,000.00
23	公共廁所	座	3.00	500,000.00	1,500,000.00
24	聯絡道改善	m	30.00	30,000.00	900,000.00
25	工程告示牌(租金及折舊費)	面	3.00	12,400.00	37,200.00
26	施工中交通安全措施費	式	1.00	52,800.00	52,800.00
27	機械搬運費	式	1.00	150,000.00	150,000.00
28	排水設施改善	式	1.00	800,000.00	800,000.00
29	跨河構造物	座	1.00	25,000,000.00	25,000,000.00
	小計				55,814,440.00
二	工程品質管理費(約1%)	式	1.00	308,144.40	558,144.00
三	勞工安全衛生管理費(約1.1%)	式	1.00	338,959.00	613,959.00

工程概算表					
工程名稱：塭仔汊地周邊及水域環境改善營造工程					
項次	工程項目	單位	數量	單價(元)	複價(元)
四	工程保險費(約1%)	式	1.00	308,144.40	558,144.00
五	包商利潤及管理費(約7%)	式	1.00	2,163,645.00	3,907,011.00
六	營業稅(約5%)	式	1.00	1,696,667.00	2,790,722.00
	合計				64,242,420.00
貳	空氣污染防治費(0.3%)	式	1.00	106,890.00	192,727.00
參	委託設計及監造費(9.5%)	式	1.00	2,376,000.00	5,784,888.00
肆	主辦機關工程管理費(3%)	式	1.00	1,007,110.00	1,826,807.00
	總計				72,046,842.00

## 2. 番雅溝水質改善評估計畫

項 目	單位	數量	單價(NT\$)	金額(NT\$)
壹、直接費用				1,731,600
(一)直接薪資				1,080,000
1. 計畫主持人	人月	12	20,000	240,000
2 規劃設計工程師	人月	12	40,000	480,000
3. 行政及其他類專業人員	人月	12	30,000	360,000
(二)工作人員勞健保險費與退休金提撥 (直接薪資之8%)	式	1	86,400	86,400
(三)管理費用[(一)*10%]	式	1	108,000	108,000
(四)其他直接費用				457,200
1. 差旅費	月	12	5,000	60,000
2. 基地測量	式	1	20,000	20,000
3. 基本設計圖說及預算編列	式	1	60,000	60,000
4. 文件紙張及印刷費	式	1	50,000	50,000
5. 水質監測費	式	1	80,000	80,000
6. 辦公室費用	月	12	6,500	78,000
7. 資料蒐集費	式	1	50,000	50,000
8. 調查訪問費	式	1	35,000	35,000
9. 雜支	式	1	24,200	24,200
貳、公費[壹*10%]	式	1	173,160	173,160
參、營業稅[(壹+貳)*5%]	式	1	95,240	95,240
合計				2,000,000

## 3. 塭仔汊地周邊水域遊憩活動可行性評估計畫

項 目	單位	數量	單價(NT\$)	金額(NT\$)
壹、直接費用				1,731,602
(一)直接薪資				1,148,000
1. 計畫主持人	人月	12	15,000	180,000
2. 協同計畫主持人	人月	12	10,000	120,000
3. 規劃設計師	人月	12	40,667	488,000
4. 行政及其他類專業人員	人月	12	30,000	360,000

(二)工作人員勞健保險費與退休金提撥 (直接薪資之8%)	式	1	91,840	91,840
(三)管理費用[(一)*10%]	式	1	114,800	114,800
(四)其他直接費用				376,962
1. 差旅費	月	12	3,500	42,000
2. 基地測量	式	1	28,100	28,100
3. 基本圖說繪製及概算編列	式	1	60,000	60,000
4. 文件紙張及印刷費	式	1	65,000	65,000
5. 辦公室費用	月	12	6,800	81,600
6. 資料蒐集費	式	1	50,000	50,000
7. 調查訪問及地方說明會	式	1	26,262	26,262
8. 郵電費	月	12	2,000	24,000
貳、公費[壹*10%]	式	1	173,160	173,160
參、營業稅[(壹+貳)*5%]	式	1	95,238	95,238
合計				2,000,000

## 六、計畫期程：

表 3. 計畫期程表

工作項目	時間							
	108 1-3月	108 4-6月	108 7-9月	108 10-12月	109 1-3月	109 4-6月	109 7-9月	109 10-12月
塭仔汊地周邊及水域環境改善營造計畫-規劃設計		■						
塭仔汊地周邊及水域環境改善營造計畫-工程施工			■	■	■	■	■	
番雅溝水質改善評估計畫-可行性評估及規劃設計		■	■	■				
塭仔汊地周邊水域遊憩活動可行性評估計畫-可行性評估及規劃設計		■	■	■				

## 七、計畫可行性

### (一) 工程可行性

本計畫之工程項目多為既有環境及設施改善，工程可行性高，且工程及工法難易度低，而淨化設施的設置則需考量現地狀況提出可行性高之實施方案。

### (二) 土地利用可行性

本計畫所運用之土地地籍資訊如下：

表 4. 地籍資料表

地段	地號	面積(平方公尺)	權管單位
富貴段	147	56436.48	經濟部
	126	10976.45	經濟部
	247-1	55.57	國有財產署
	247	20616.28	國有財產署
重光段	1186-2	2210	國有財產署



圖 12. 計畫範圍地籍套繪圖

由上表可知本計畫使用土地多為公有土地，部分屬於經濟部土地，部分屬於國有財產署，計畫提送階段將會與各土地權管單位研議未來規劃使用及營運管理。

### **(三) 環境影響可行性**

本區域為船隻停泊使用，且多為既有設施修繕，對環境的影響程度較低。而水質淨化之工作，對於環境生態是正向的。

### **八、預期成果及效益**

透過番雅溝的水質改善對策，提升環境的生態性，水道周遭、堤岸可於水質改善後吸引野鳥、濱海動物棲息，打造景觀公園。並期望透過整體規劃，將塭仔泊地發展成為當地的觀光休閒魚市中心，提供多樣性的服務，並活化周邊戶外環境，使地方產業及經濟活絡。

### **九、營運管理計畫**

本計畫戶外空間由縣政府編列固定經費進行維護管理，而魚貨販售區則是委由攤商共同維護管理。

附錄、工作會議記錄

第一次地方說明會(108年01月21日)

「彰化縣塭仔汊地美化及水環境改善計畫」

地方說明會議簽到簿

- 一、 會議時間：108年1月21日（星期一）下午2時30分
- 二、 會議地點：彰化區漁會線西辦事處
- 三、 主持人：陳處長炳森 
- 四、 記錄：李技士文哲 
- 五、 與會單位：

單位	職稱	姓名
彰化區漁會	主任	施惟中 陳世忠
	幹事	劉慶發
	監事	黃雅元 黃永遠 黃克情
線西鄉公所	辦事員	孫鳳津
彰化縣野鳥協會		清假

彰化縣線西社區發展協會		請假
彰化縣寓埔社區發展協會	黃淑嘉	
彰化縣塭仔社區發展協會		請假
彰化縣溝內社區發展協會	顏淑華	林建亨
塭仔村辦公室	黃共宜	

## 六、 討論內容：

### 1. 彰化區漁會 主任 施惟中：

漁會既有建築部分，一樓目前由漁民整補網具使用及加油站使用，二樓區域可提供計劃內規劃改善，惟因結構老舊，裝修費用仍須審慎評估。另有關於完成改善後預期效益目前尚無可預見，營運、人事、維護費用請縣府及規劃單位審慎考量，就漁會展示館經驗，投入經費回收困難。相關計畫規劃請勿減損漁民使用，並評估後續營運成本。

### 2. 彰化區漁會 監事 黃克情：

寓埔大排水建議施作橋梁以供增加交通動線及停車空間。

### 3. 彰化區漁會 監事 黃聖民：

塭仔區域目前無機關/單位統一管理，後續就維護管理進行協調。

### 4. 彰化縣溝內社區發展協會 總幹事 林進行

塭仔泊地遊覽車停車空間不足、漁產餐廳及產銷量能不足，衛生環境亟需改善，目前相關塭仔特色尚未有足夠吸引力導引觀光團至本地消費、觀光。目前應該著重在如何提升塭仔整體環境、綠化區域不足、衛生條件及停車空間，建請納入規劃考量。另當地漁民應由相關的管理委員會負責，另外的觀光遊憩應另行成立維護單位。

## 七、 會議結論：

1. 有關漁會建議事項將納入本次規劃考量，後續將評估營運成本、投入經費後之產生效益，再研議辦理本分項計畫。
2. 寓埔大排水造橋、填造生態池及增加停車空間部分，將另案會同相關單位現場履勘。
3. 本計畫所使用之土地，將另函請權責單位提供使用意見及同意辦理改善作業。

## 第二次地方說明會(108年02月01日)

### 「彰化縣埤仔汊地美化及水環境改善計畫」

#### 第二次地方說明會議簽到簿

- 一、 會議時間：108年2月1日（星期五）下午2時30分
- 二、 會議地點：彰化區漁會線西辦事處
- 三、 主持人：陳處長炳森
- 四、 記錄：李技士文哲
- 五、 與會單位：

單位	姓名
彰化縣議員林宗翰服務處	林宗翰
彰化縣議員林庚壬服務處	林庚壬
彰化縣議員施嘉華服務處	施嘉華
彰化縣議員賴清美服務處	賴清美
彰化縣議員柯振杯服務處	柯振杯

彰化縣議員尤瑞春服務處	
線西鄉公所	鄉長 蘇亭峰
彰化區漁會	施惟中
經濟部工業局彰濱工業區服務中心	許麗玲 范昨
財政部國有財產署中區分署彰化辦事處	蕭俊
彰化縣線西鄉線西社區發展協會	
彰化縣線西鄉溝內社區發展協會	
彰化縣線西鄉窩埔社區發展協會	
彰化縣線西鄉埤仔汊社區發展協會	
彰化縣線西鄉埤仔汊村辦公室	黃共宜

彰化縣線西鄉溝內村辦公室	蘇永昌
鄉民協會	王水波 (主席)
	許清源
	蔡月治
	黃雅民 黃永進

## 討論內容：

### 1. 彰化縣議員 林宗翰：

- a. 有關提報地方建設計畫給予贊同，惟爭取經費略顯不足，請增修計畫內容。
- b. 有關計畫中之汙水改善/監測應由源頭改善，周遭排放廢水亦請注意，廢水容易造成當地魚種死亡。
- c. 河道清淤疏濬(抽砂)作業應編列相關經費辦理，以維護當地船舶進出。

### 2. 彰化縣議員 林庚壬：

- a. 彰化縣塭仔地區一直未受縣政府重視，當地拍賣場所急需改善。
- b. 本案計畫中請著重魚貨拍賣場所設施更新，塭仔當地以新鮮魚貨著名，請考量以設施更新活化、維護管理、後續經營為主要目的，周遭相關遊憩設施恐有未顯著效益疑慮。
- c. 有關提報地方建設計畫給予贊同，惟計畫提報內容略顯粗糙，請酌修並跨局處(觀光、行銷)協調辦理。

### 3. 彰化縣議員 柯振杯：

- a. 有關提報地方建設計畫給予贊同，惟爭取經費略顯不足，請增修計畫內容。
- b. 本案計畫提報過程請成立小組並邀集線西鄉公所、彰化區漁會參與。當地民眾、魚販意見請納入本案計畫，較能貼近當地

文化風情並吸引人潮。

c. 塭仔地區觀光造景請納入本案計畫。後續修繕作業之結構材料請考量防鏽蝕材質為主，避免徒增維修成本，有浪費公帑之慮。

d. 地方單位如公所(鄉長)、代表(主席)、村長最熟悉塭仔地區文化風情，請縣政府及顧問公司與地方單位討論後再修改計畫內容。

#### 4. 線西鄉公所 鄉長 蘇韋峻：

a. 有關提報地方建設計畫給予贊同，惟爭取經費略顯不足，請增修計畫內容。

b. 本案計畫內容略顯粗糙、未妥善規劃。遊憩設施請以景觀公園為考量，另本公所已設計完成塭仔景觀橋等相關資料，跨越慶安水道連結塭仔地區及彰濱工業區，並結合周遭美食，吸引人潮請納入考量。

c. 本案計畫提報過程請邀集城觀、水資等相關局處共同研議並整合地方、當地民眾建議以完備本案計畫。本公所亦重視塭仔地區發展，將配合參與計畫過程。

d. 線西塭仔地區魚貨豐沛，有其開發價值，惟未受縣政府重視，希望藉由此次整體改善計畫，活化相關設施，吸引人潮。

e. 既有販賣區構造已鏽蝕嚴重，有立即危險，希望縣政府儘速辦理改善作業。

f. 有關塭仔地區垃圾清運問題，該處非為本公所所管，僅以公務協助方向辦理，惟請縣政府考量補助相關清運作業費用。

5. 線西鄉代表會 主席 王水波：

a. 有關線西鄉公所設計塭仔景觀橋等相關資料請縣政府納入參考，以鋼構拱橋並以 LED 裝飾，經費約 6000 萬。

b. 寓埔排水考量縮小排水斷面用以增加空間，並規劃美食攤販進駐，以(61 線)休息站方式行銷，帶動觀光人潮。

6. 彰化區漁會 主任 施惟中：

a. 漁會既有空間(2 樓)活化部分，因當地吸引遊客誘因不足，獲利恐未如預期，仍請思考吸引人潮為主要方向，後續維護管理成本不易回收，倘後續塭仔地區觀光人潮量能足夠，方有機會達成收支平衡。

7. 經濟部工業局彰濱工業區服務中心 許麗玲：

a. 針對本案計畫使用地籍權屬部分，地號 126 前由貴府城觀處辦理景觀平台設置時已函文同意由該處維管；地號 147 部分係為隔離水道，因期水道原為隔離作用，如後續計畫規劃長期使用，請編定相關計畫再送本工業局審查；地號 708 部分將移由國有財產署所管，另地號 708-1 將編撥公路局(有償撥用)。

b. 本局所管土地如規畫設置長期性之構造物，請依本局申租流程辦理。

一、 會議結論：

1. 本案將提報前瞻計畫項下全國水環境改善計畫，因有其時效性及提報改善內容需有關水與環境，縣政府將另安排時間拜訪線西鄉公所蘇鄉長，將地方需求符合計畫規定部分納入提報內容。
2. 塭仔地區改善案提報前瞻計畫僅為開端，縣政府將持續推動地方創生計畫、農村再生計畫，如有前瞻計畫無法提報部分，將研議納入前述兩項計畫內項下辦理。
3. 本案計畫將洽請顧問公司依照地方說明會意見就符合提報規定之部分納入，以求順利達成提報要件。

# 第一次土地權屬及執行事項協調會意見(108年02月25日)

## 「彰化縣塭仔泊地美化及水環境改善計畫」

### 土地權屬及執行事項協調會簽到簿

- 一、 會議時間：108年2月25日（星期一）下午2時30分
- 二、 會議地點：塭仔泊地景觀台
- 三、 主持人：丁科長宜君
- 四、 記錄：李技士文哲
- 五、 與會單位：

單位	姓名
經濟部工業局彰濱工業區服務中心	許麗玲 黃莉琪
財政部國有財產署中區分署彰化辦事處	
線西鄉公所	蘇亭峻
彰化區漁會	施惟中 劉慶發
本府城市暨觀光發展處	王群君
本府水利資源處	王廷揚

彰化縣議員林宗翰

林晏軒

## 討論內容：

1. 討論事項：既有魚貨拍賣場所之土地使用(線西鄉富貴段 247 地號)。

【財政部國有財產署中區分署彰化辦事處】：本案倘因公務或公共需要，需使用本署經營之國有土地，請依國有財產法第 38 條等相關規定辦理撥用，以取得使用權源。

【本府水利資源處】：水利地僅可做為公共使用，不可承租或買賣，若需承租或買賣水利地請依「彰化縣轄內土地廢止水利用途審查辦法」申請無礙水利證明。

2. 討論事項：寓埔排水新設跨河構造物之可行性，用以增加塭仔地區陸域面積，供當地民眾及遊客使用。

【本府水利資源處】：有關河川公地請依照「彰化縣政府區域排水河川公地申辦作業程序」辦理。

3. 討論事項：慶安水道旁辦理近水設施、景觀橋等，以增加計畫亮點。

【經濟部工業局彰濱工業區服務中心】：有關慶安水道周遭區域權屬機關有彰化縣政府、經濟部水利署第四河川局、交通部公路總局第二區養護工程處彰化工務段及經濟部工業局等機關所負責，請縣政府將此區域細部規畫並提送相關資料後再研議。

【彰化縣政府】：有關慶安水道設置景觀橋部分，因前瞻計畫無法執行此工程內容，後續將另案納入「在地創生計畫」辦理。

4. 討論事項：番雅溝/慶安水道需辦理疏浚作業，以使當地船舶順利進出。

【經濟部工業局彰濱工業區服務中心】：本局業請中興工程顧問股份有限公司將疏濬工項編於本年度公設維護作業中，預定於本年辦理完成。

5. 討論事項：既有景觀平台及周遭(線西鄉富貴段 247 地號)之土地使用。

【說明】：本案應更正為線西鄉富貴段 126 地號。

【經濟部工業局彰濱工業區服務中心】：本局權責區域前於 93 年同意貴府城市暨觀光發展處興建景觀休憩平台，以供遊客觀賞海景及休憩使用，本案請循前述案件流程，提送相關資料後再送本局同意。

## 七、 會議結論：

1. 為符合前瞻基礎建設-全國水環境改善計畫之提報時程，本案計畫範圍初步以目前既有販賣區、漁會閒置空間、停車空間及周邊環境之改善為主要目的。
2. 本案前瞻計畫內無法執行之在地意見等地方建議，將納入後續「在地創生計畫」辦理。
3. 後續將視核定計畫規劃內容再依各土地權屬機關之規定辦理取得土地使用權源。

附錄二、生態檢核表

「水利工程生態檢核自評表」

工程基本資料	計畫名稱	彰化縣塭仔泊地美化及水環境改善計畫		水系名稱		填表人	昌勝工程顧問公司	
	工程名稱	(1)塭仔泊地周邊及水域環境改善營造計畫 (2)番雅溝水質改善評估計畫 (3)塭仔泊地周邊水域遊憩活動可行性評估計畫		設計單位		紀錄日期		
	工程期程	108年03月-109年12月		監造廠商		工程階段	<input checked="" type="checkbox"/> 計畫提報階段	
	主辦機關	彰化縣政府		施工廠商			<input type="checkbox"/> 調查設計階段	
	現況圖	<input type="checkbox"/> 定點連續周界照片 <input type="checkbox"/> 工程設施照片 <input type="checkbox"/> 水域棲地照片 <input type="checkbox"/> 水岸及護坡照片 <input type="checkbox"/> 水棲生物照片 <input type="checkbox"/> 相關工程計畫索引圖 <input type="checkbox"/> 其他：_____		工程預算/經費 (千元)			<input type="checkbox"/> 施工階段	
	基地位置	行政區：彰化市(縣)線西鄉區(鄉、鎮、市)_____里(村) ; TWD97座標 X：_____ Y：_____						<input type="checkbox"/> 維護管理階段
	工程目的	本計畫位於彰化縣線西鄉，地處線西鄉與鹿港鎮交界處，因腹地受限，未達到漁港等級，因此稱為塭仔泊地，目前此區域除了小型船隻停泊外，尚有一漁市販賣區，每日新鮮魚貨都吸引不少民眾前往選購，而漁市結構老舊加上動線設計不良，無法吸引更多人潮，亟待改善。						
	工程概要	檢討塭仔泊地的使用狀況，重新規劃成為塭仔泊地休閒魚市，納入戶外空間景觀改善，使其成為多功能觀光休閒據點。規劃配置具有多功能的觀光據點，包含魚貨販售展示區、戶外休閒觀景區、水上遊憩活動區，延長民眾停留時間，增加消費機會，刺激地方經濟活絡。						
預期效益	透過番雅溝的水質改善，提升環境的生態性。期望透過整體規劃，將塭仔泊地發展成為當地的觀光休閒魚市中心，提供多樣性的服務，並活化周邊戶外環境，使地方產業及經濟活絡。							
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項					
工程計畫提報核定階段	一、專業參與	生態背景團隊	是否有生態背景領域工作團隊參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：縣府有委託水環境總顧問團隊參與，其團隊內含生態背景領域人員 <input type="checkbox"/> 否：_____					
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input type="checkbox"/> 一般區					

		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：遊隼 <input type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input type="checkbox"/> 是：_____ <input checked="" type="checkbox"/> 否
		生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input checked="" type="checkbox"/> 是（本計畫鄰近彰濱工業區，工業區內開發計畫皆有生態調查報告資料可佐證本區生態狀況） <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、生態保育對策	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是（已徵詢專家意見調整設施規模） <input type="checkbox"/> 否：_____
		調查評析、生態保育方案	是否針對關注物種及重要生物棲地與水利工程快速棲地生態評估結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：本計畫所提相關設施建置皆為既有改善而非新建 <input type="checkbox"/> 否：_____
	四、民眾參與	地方說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會，蒐集、整合並溝通相關意見，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否：_____
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <input type="checkbox"/> 否：_____
	調查設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊
二、設計成果		生態保育措施及工程方案	是否根據水利工程快速棲地生態評估成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
三、資訊公開		設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是：_____ <input type="checkbox"/> 否：_____
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否：_____
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否：_____

	施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、民眾參與	施工說明會 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否：_____
	四、生態覆核	完工後生態資料覆核比對 工程完工後，是否辦理水利工程快速棲地生態評估，覆核比對施工前後差異性。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否：_____
	五、資訊公開	施工資訊公開 是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是：_____ <input type="checkbox"/> 否：_____
維護管理階段	一、生態資料建檔	生態檢核資料建檔參考 是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料建檔，以利後續維護管理參考，避免破壞生態? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、資訊公開	評估資訊公開 是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是：_____ <input type="checkbox"/> 否：_____